

# Experimente im Globalen Süden: Ausgewählte Methoden und Beispiele

Gerhard Riener

WiSe 2022/23

E-mail: [riener@hhu.de](mailto:riener@hhu.de)  
Office Hours: Fr. 9–10  
Office: MZG 'Blauer Turm', 8.157

Web: TBD  
Class Hours: siehe Zeitplan  
Class Room: TBA

---

## Kursbeschreibung

Das Hauptziel dieses Kurses ist es, Überblick über die verhaltensökonomischen Aspekte der Entwicklungsökonomie zu erhalten. Dieser Kurs ist offen für Bachelor Studiengänge der Wirtschaftswissenschaften und richtet sich an Studierende, die sich für die Verhaltensökonomie und ihre Beziehung zur wirtschaftlichen Entwicklung interessieren und ihr methodisches Instrumentarium erweitern wollen, um experimentelle Literatur im Bereich der Entwicklungsökonomie auswerten zu können. Die Teilnahme am Kurs erfordert Grundkenntnisse in Wirtschaftstheorie (insbesondere Mikroökonomie), Statistik und Ökonometrie.

## Kursziele

Nach erfolgreicher Absolvierung des Kurses sind die Studierenden in der Lage

- eine Forschungsfrage und den entsprechenden Versuchsplan darzustellen.
- moderne Experimente in Entwicklungsländern kritisch zu beurteilen.
- eine eigene Forschungsfrage zu formulieren, die auf früheren Arbeiten aufbaut.

## Kontakte

[riener@hhu.de](mailto:riener@hhu.de)

## Lektüre

Der Text deckt wichtige methodische Aspekte der verhaltenswissenschaftlichen Entwicklungsökonomie ab. Er ist online über die Universitätsbibliothek verfügbar.

*Michael Kremer, Gautam Raoa, Frank Schilbach: Behavioral development economics in Handbook of Behavioral Economics: Applications and Foundations, 345-458*

## Benotungspolitik

- 30% Referat
- 70% Hausarbeit

## **Anwesenheitspolitik**

Die allgemeine Anwesenheit in Seminaren ist verpflichtend.

## **Anmeldung**

Studierende bitten wir, sich bis Donnerstag, den 7. November, 2022 über FlexNow zu registrieren, damit die ECTS-LP erworben werden können.

## **Zeitplan für den Unterricht**

Die Lektüre kann sich je nach den Umständen und Interessen der Studierenden ändern. Die Teilnehmer werden aufgefordert, die Veranstaltung zu besuchen und sich in Stud.IP über den aktuellen Stand zu informieren.

Die Veranstaltung soll geblockt an 4 Terminen stattfinden.

- Vorbesprechung und Einführungsvorlesung: 21. Oktober 2022 09:00–13:00
- Vorlesung 2. Dezember 2022 09:00–12:00
- Studierendenbesprechung 2. Dezember 13:00–16:00
- Präsentationen: 13. Januar 2023 von 09:00–16:00

### **1. Sitzung: Syllabustag und Einführung**

In dieser Sitzung werden die administrativen Belange des Kurses besprochen und der Dozent gibt kurze Einführungen in die einzelnen Themen, aus denen die Referate für das Seminar ausgewählt werden können.

### **2. Sitzung: Überblick über experimentelle Methoden**

In dieser Sitzung gebe ich eine Einführung in die experimentelle Methode. Außerdem werden die Themen/Papiere verteilt, die in den späteren Sitzungen diskutiert werden. Im Anschluss an diese Vorlesung findet eine intensive Leseweche zu dem gewählten Thema statt. Die Studierenden sollen einen kurzen Überblick (5 Minuten) über das gewählte Papier vorbereiten und Fragen dazu ausarbeiten.

### **3. Sitzung: Überblick über statistische Methoden**

In dieser Sitzung gebe ich eine Einführung in die statistischen Methoden, die Ihnen in den Präsentationspapieren begegnen können. Danach werden die vorbereiteten Fragen zu den Papieren in der Gruppe diskutiert.

## **Semesterabschlusspräsentationen**

Der Zeitplan wird auf Stud.IP bekannt gegeben.

## **Erforderliche Kursarbeit**

Bitte laden Sie Ihre Präsentationen vor der Präsentationssitzung auf Stud.IP hoch. Dies erleichtert die Verwaltung der Präsentationssitzungen, da so die Präsentationsdateien bereits im Voraus erstellt werden können. Die Hausarbeit muss bis zum 31. März 2023 hochgeladen werden.

## End-of-Term-Projekt

Das End-of-Term-Projekt besteht aus zwei Teilen: Eine Präsentation und eine Hausarbeit. Sie müssen einen Artikel Ihrer Wahl aus der untenstehenden Liste lesen und präsentieren. Jede Arbeit kann nur einmal gewählt werden. Wenn Sie ein eigenes Paper vorschlagen wollen, kontaktieren Sie mich bitte in der Vorbesprechung.

Sie müssen:

- die Forschungsfrage und die getestete Hypothese identifizieren und präsentieren
- das Studiendesign erläutern und dessen Eignung zur Beantwortung der Fragestellung diskutieren
- eine detaillierte Erläuterung der
  - verwendeten Daten
  - durchgeführten statistischen Tests

Bewertet werden Sie für:

- die richtige Identifizierung der Forschungsfrage
- die Fähigkeit zu erklären, wie die Fragestellung mit der prüfaren Hypothese verknüpft ist
- die Fähigkeit, das Design zu erklären
- die Fähigkeit, die Ergebnisse zu erklären
- Präsentation eigener Ideen zur Verbesserung/Erweiterung der betrachteten Studie

Fassen Sie Ihre Idee, Ihr Design und Ihre Analyse in einer Arbeit zusammen, die 10 bis 15 Seiten—einschließlich Titelseite und Referenzen—umfassen sollte.

Sie müssen Ihr Design am Ende des Semesters **vor** der Abgabe der endgültigen Version der schriftlichen Arbeit **präsentieren**. Die Präsentation sollte 20 Minuten plus 10 Minuten Diskussion dauern. Bitte geben Sie Ihre Präsentation einen Tag vor dem ersten Präsentationsblock auf Stud.IP ab. Dadurch wird sichergestellt, dass alle Teilnehmer die gleiche Zeit haben, um an ihrer Präsentation zu arbeiten.

Der abschließende Projektbericht ist am 31. März 2022 über Stud.IP einzureichen.

Bei den Präsentationen ist die Anwesenheit aller erforderlich, und der Dozent und die Studierenden geben Feedback. Bitte nehmen Sie dieses Feedback ernst, wenn Sie an der endgültigen Fassung Ihrer Arbeit arbeiten.

### *Liste der Papiere*

**Gesundheit** Baird, Sarah, Hamory Hicks, Joan, Kremer, Michael, Miguel, Edward, 2016. Worms at work: long-run impacts of a child health investment. *The Quarterly Journal of Economics* 131 (4), 1637–1680.

Schilbach, Frank, 2019. Alcohol and self-control: a field experiment in India. *The American Economic Review*. Forthcoming.

Devoto, Florencia, Duflo, Esther, Dupas, Pascaline, Parienté, William, Pons, Vincent, 2012. Happiness on tap: piped water adoption in urban Morocco. *American Economic Journal: Economic Policy* 4 (4), 68–99.

Delavande, Adeline, Kohler, Hans-Peter, 2009. Subjective expectations in the context of HIV/aids in Malawi. *Demographic Research* 20, 817–874.

Karing, Anne, 2018. Social Signaling and Childhood Immunization: A Field Experiment in Sierra Leone. *Innovations for Poverty Action (IPA) Working Paper*.

**Sparen** Ashraf, Nava, Karlan, Dean, Yin, Wesley, 2006. Tying Odysseus to the mast: evidence from a commitment savings product in the Philippines. *The Quarterly Journal of Economics* 121 (2), 635–672.

John, Anett, 2018. When commitment fails—evidence from a field experiment. *Management Science*. Forthcoming.

Jack, William, Suri, Tavneet, 2014. Risk sharing and transactions costs: evidence from Kenya's mobile money revolution. *The American Economic Review* 104 (1), 183–223.

**Risiko und Versicherung** Casaburi, Lorenzo, Willis, Jack, 2018. Time vs. state in insurance: experimental evidence from contract farming in Kenya.

Karlan, Dean, Osei, Robert, Osei-Akoto, Isaac, Udry, Christopher, 2014a. Agricultural decisions after relaxing credit and risk constraints. *The Quarterly Journal of Economics* 129 (2), 597–652.

**Adaption von Technologie** Hanna, Rema, Mullainathan, Sendhil, Schwartzstein, Joshua, 2014. Learning through noticing: theory and evidence from a field experiment. *The Quarterly Journal of Economics* 129 (3), 1311–1353.

**Arbeitsmarkt** Mas, Alexandre, Pallais, Amanda, 2017. Valuing alternative work arrangements. *The American Economic Review* 107 (12), 3722–3759.

Blattman, Christopher, Dercon, Stefan, 2018. The impacts of industrial and entrepreneurial work on income and health: experimental evidence from Ethiopia. *American Economic Journal: Applied Economics* 10 (3), 1–38.

Dupas, Pascaline, Robinson, Jonathan, Saavedra, Santiago, 2020. “The daily grind: Cash needs and labor supply,” *Journal of Economic Behavior & Organization*, Elsevier, vol. 177(C), pages 399-414.

Breza, Emily, Supreet Kaur and Yogita Shamdasani. *The Morale Effects of Pay Inequality*. *Quarterly Journal of Economics*, 2018.

Ashraf, Nava, Oriana Bandiera, Edward Davenport, and Scott S. Lee. 2020. “Losing Prosociality in the Quest for Talent? Sorting, Selection, and Productivity in the Delivery of Public Services.” *American Economic Review*, 110 (5): 1355-94.

**Soziale Präferenzen, Kultur und Entwicklung** Henrich, Joseph, Boyd, Robert, Bowles, Samuel, Camerer, Colin, Fehr, Ernst, Gintis, Herbert, McElreath, Richard, 2001. In search of homo economicus: behavioral experiments in 15 small-scale societies. *The American Economic Review* 91 (2), 73–78.

Schulz, Jonathan, Bahrami-Rad, Duman, Beauchamp, Jonathan, Henrich, Joseph, 2018. The origins of WEIRD psychology.

Falk, Armin, Becker, Anke, Dohmen, Thomas, Enke, Benjamin, Huffman, David, Sunde, Uwe, 2018. Global evidence on economic preferences. *The Quarterly Journal of Economics* 133 (4), 1645–1692.

Jakiela, Pamela, Ozier, Owen, 2015. Does Africa need a rotten kin theorem? Experimental evidence from village economies. *The Review of Economic Studies* 83 (1), 231–268.

**Psychologie der Armut** Patel, Vikram, Weobong, Benedict, Weiss, Helen A., Anand, Arpita, Bhat, Bhargav, Katti, Basavraj, Dimidjian, Sona, Araya, Ricardo, Hollon, Steve D., King, Michael, Vijayakumar, Lakshmi, Park, A-La, McDaid, David, Wilson, Terry, Velleman, Richard, Kirkwood, Betty R., Fairburn, Christopher G., 2017. The healthy activity program (HAP), a lay counsellor-delivered brief psychological treatment for severe depression, in primary care in India: a randomised controlled trial. *The Lancet* 389 (10065), 176–185.

Bryan, Gharad T., Choi, James J., Karlan, Dean, 2018. Randomizing Religion: The Impact of Protestant Evangelism on Economic Outcomes. London School of Economics and Political Science Working Paper.