



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Kroppenberg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kroppenberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Teil-Eval.: Grundkurs II im Bürgerlichen Recht.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Kroppenberg,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Teil-Eval.: Grundkurs II im Bürgerlichen Recht.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

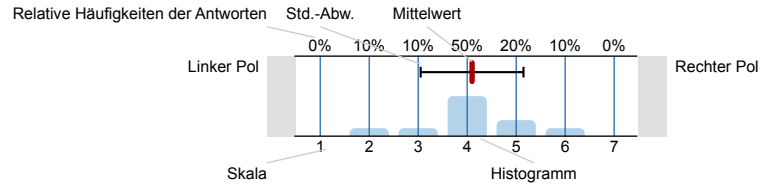
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

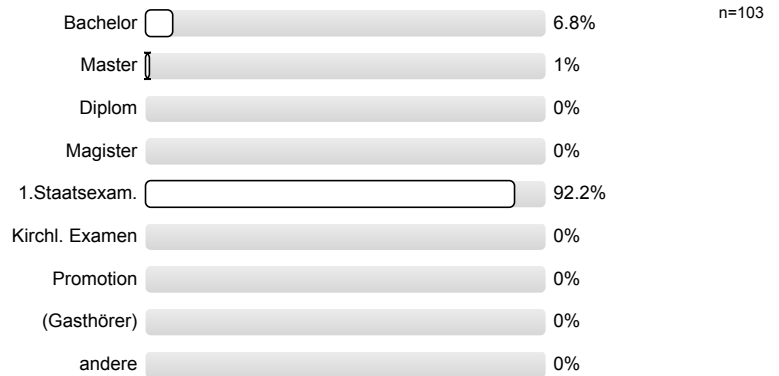
Frage



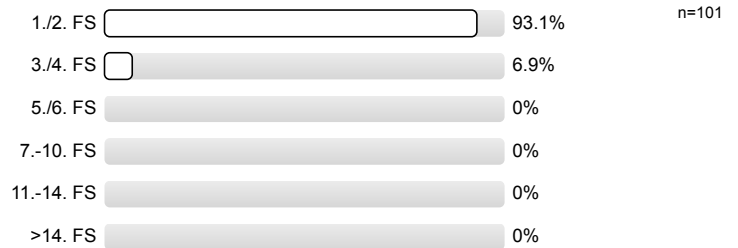
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

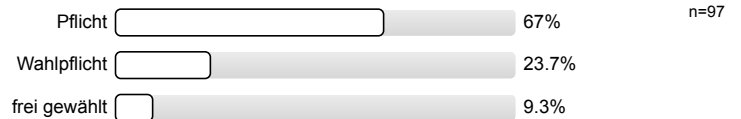
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



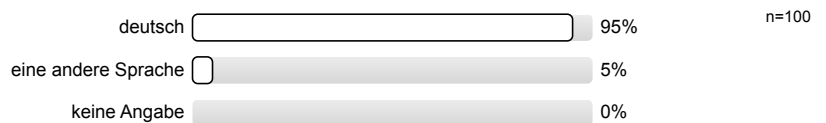
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



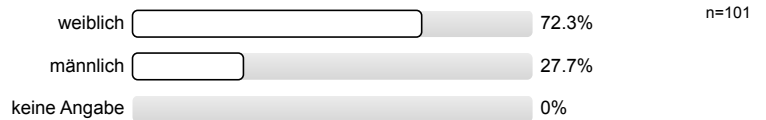
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

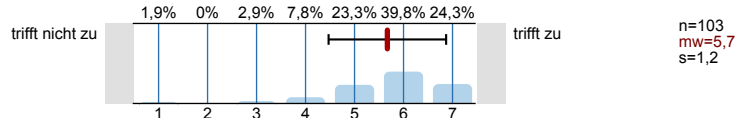


1.5) Mein Geschlecht ist

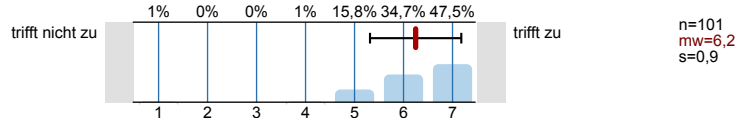


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

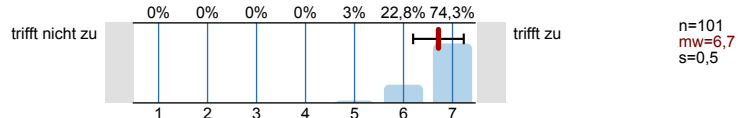
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



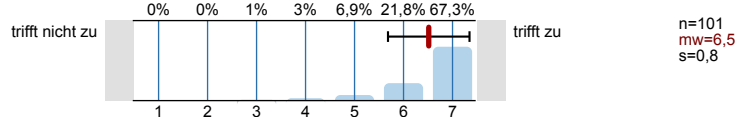
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



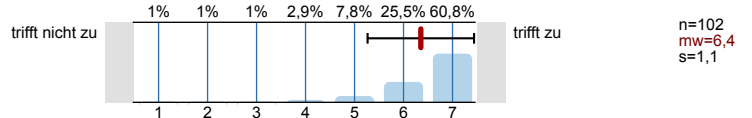
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



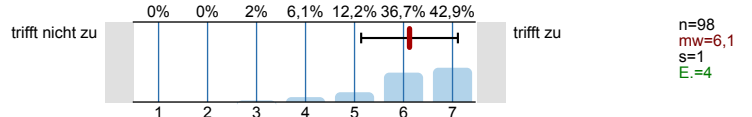
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



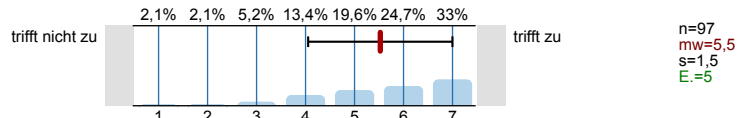
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



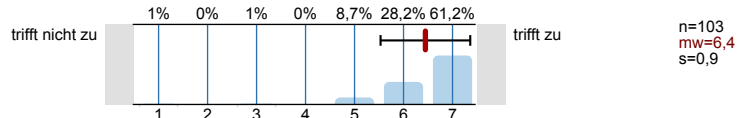
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



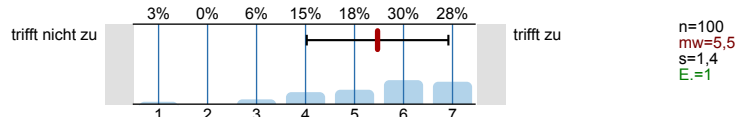
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



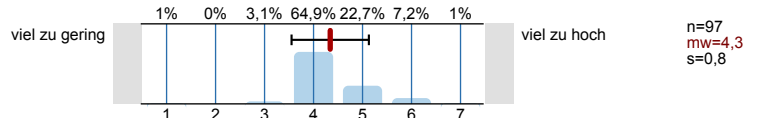
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



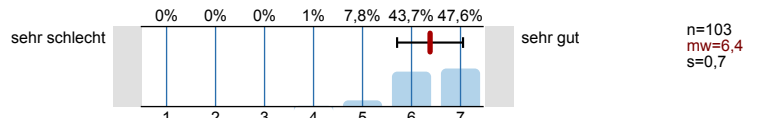
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



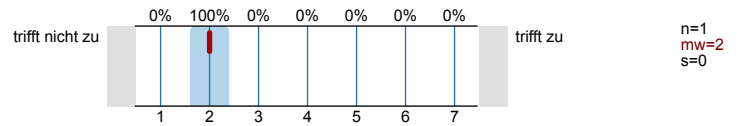
2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

3.1) Frage 1 der Lehrperson



3.2) Frage 2 der Lehrperson

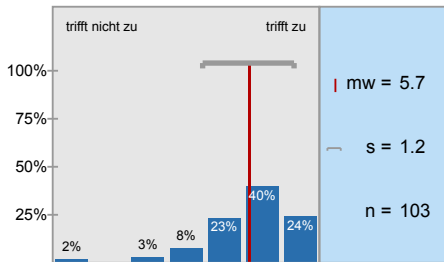
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.3) Frage 3 der Lehrperson

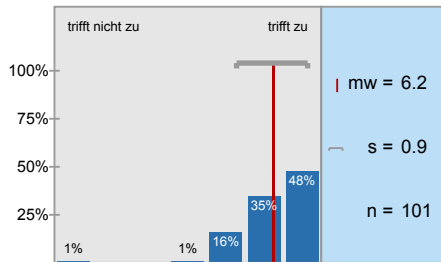
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

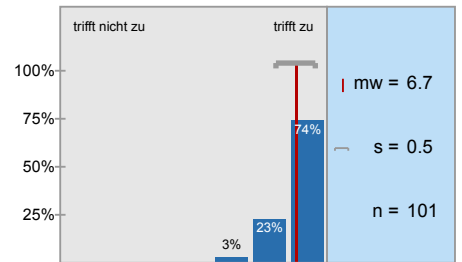
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



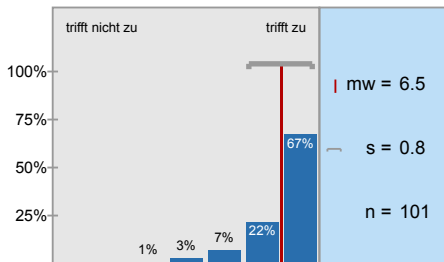
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



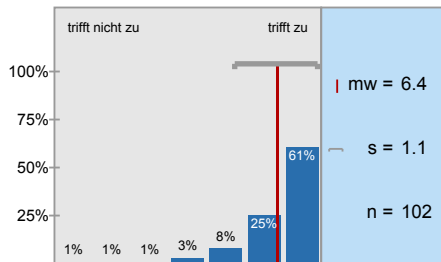
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



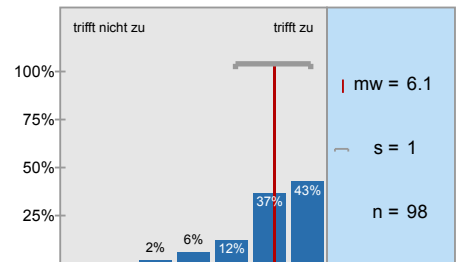
Die Lernziele wurden klar formuliert.



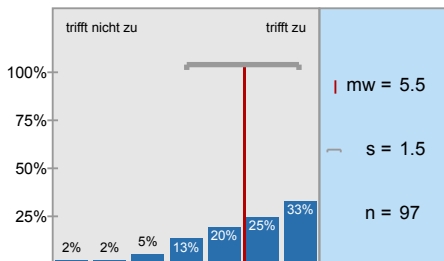
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



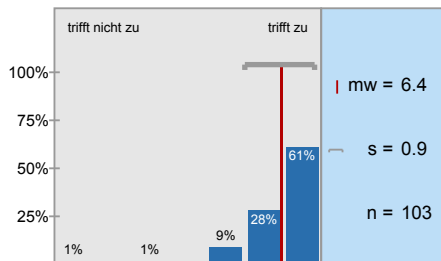
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



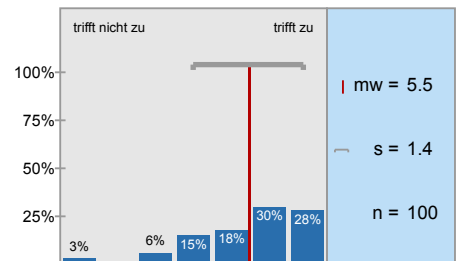
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



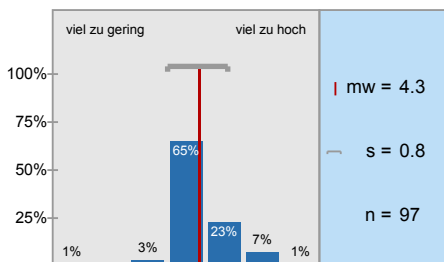
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



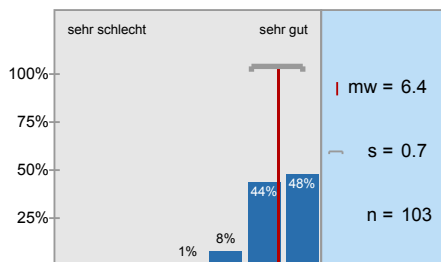
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



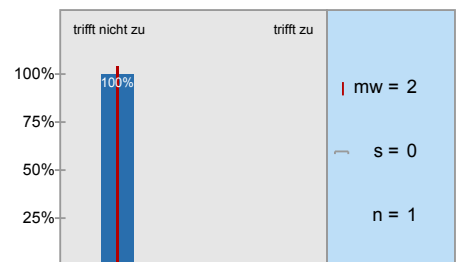
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Frage 1 der Lehrperson



Profillinie

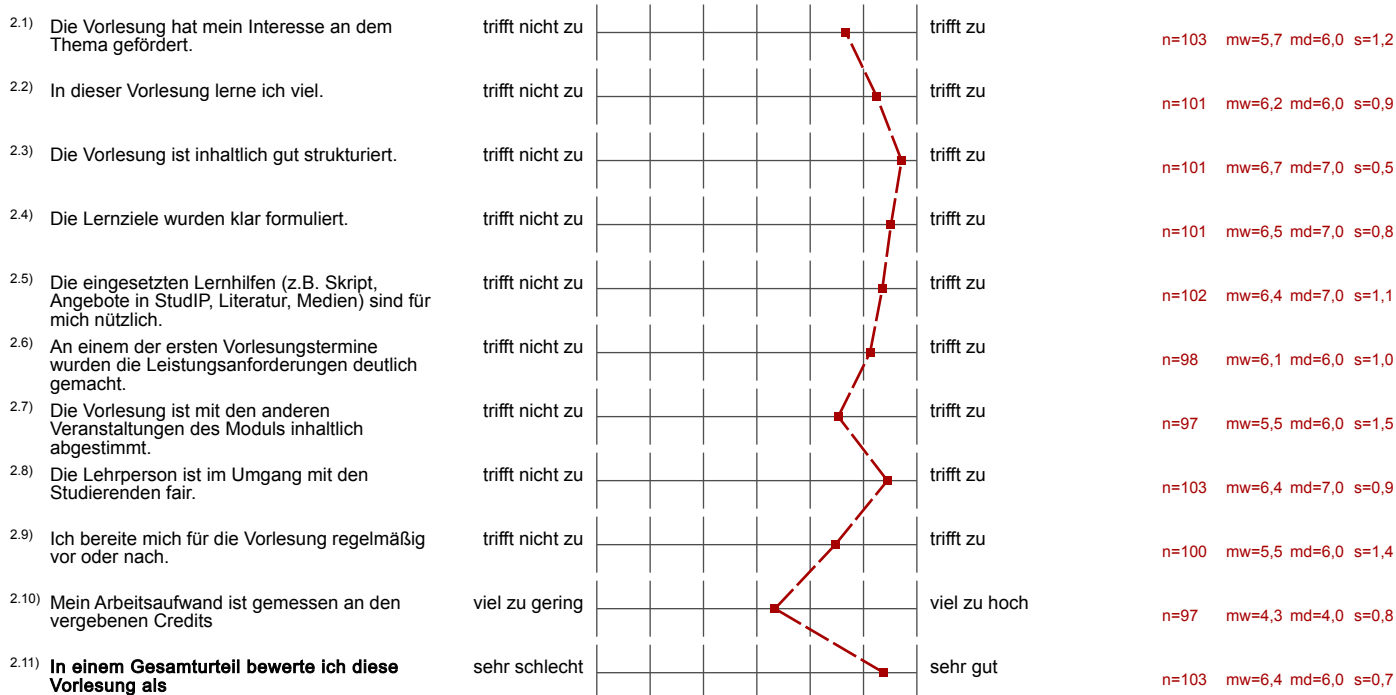
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Kroppenberg

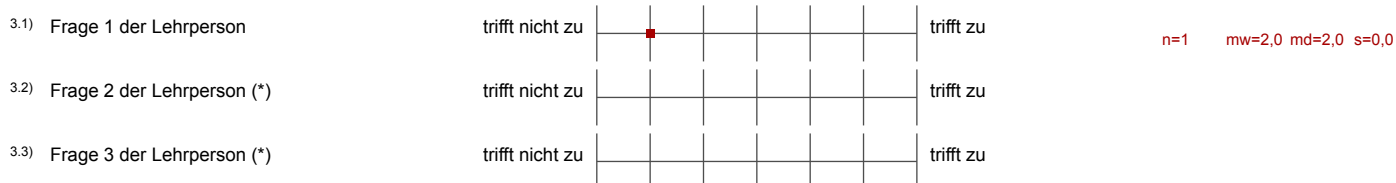
Titel der Lehrveranstaltung: Teil-Eval.: Grundkurs II im Bürgerlichen Recht
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Die Vorlesung geht klar, kann so ruhig weitergeführt werden

Die Lehrperson sollte lernen flüssig zu sprechen!
Es ist sehr schwierig ~~zu~~ zuzuhören, wenn Sie immer stotternd nach Wörtern sucht.

Inge for president!

Fallstunden sind sehr gut u. helfen beim Verständnis

Stärken:
Podcast, Folien zur Vorlesung,
Betonung wichtiger Punkte,
allg. Tipps fürs Studium, Beste Profess-
orin an der Uni!!!
#Inse for President

Schwächen:
leider nur eine Vorlesung
in der Woche

ZUSAMMEN MIT BEREICHERUNGSRECHT IN EINEM
SEMESTER BEKOMME ICH BEREICHERUNGSRECHT
NUR OBERFLÄCHLICH MIT.

- > Stunden mit den Fällen (H)
- Folien manchmal zu überfüllt
↳ schwierig mitzukommen
- > spricht zu schnell manchmal
- Wiederholung der letzten Stunde (H)

Es ist sehr nützlich für das Nacharbeiten der Stunde, dass Podcasts gemacht werden.

- Sie sprechen sehr schnell

- Dozentin sagt "wie" statt "als" :-)

Rundum gutes Vortlesungskonzept!
Leider wurde die Schuldrechts-VL auf zwei Prof.
aufgeteilt, was bei mir weniger gut angekommen ist
und - glaube ich - ziemlich verwirrt, da pro Woche zwei
verschiedene Themenbereiche besprochen werden und
der Zusammenhang nicht immer klar ist...

Ich finde es schade, dass die Vorlesung auf zwei Professoren aufgeteilt
ist und die Bks teilweise auf Themen vgreifen.

Sehr gute und spannende Vorlesung.
Klasse, dass nach jeder Einheit Fälle besprochen werden,
dient super dem allgemeinen Verständnis für das
Brenna.

Die Vorlesung wird durch Podcast, Dokumente auf Studip und
besonders das vorherige Einstellen der Vorlesungspräsentation
perfekt ergänzt. Bitte so weitermachen und großes
Lob an die Professorin.

alles super ☺

• Danke für die gute, interessante Vorlesung

Ich halte die Dauer der Vorlesung von 3h für zu lang. Die Konzentration lässt trotz der Pause merklich nach. Eine Aufteilung in 2x2h Unterrichtsblöcken wäre für den Lernerfolg deutlich besser.

Abprache mit den BK Leitern über den Inhalt der Vorlesung

Es wäre schön, wenn Prof. Dr. Kroppenberq die Vorlesungen im gesamten ~~Schuljahr~~ Schulrecht halten würde.

Sehr gut, dass alle Folien bereits zu Beginn des Semesters online waren.

Es wäre schön, wenn die Veranstaltung nicht von zwei Profs gehalten werden würde. Bessere Abstimmung mit den BK wäre gut (BK greift immer vor bei Themen die man in der Vorlesung noch nicht hatte)

Ich bin nicht so schnell im Aufschlagen der Paragraphen...
;- Da verpasse ich immer die Hälfte bis ich den gefunden hab.

Kroppenberg For president

- Power Frau
- menschlich
- direkt in der Vorlesung viel Fassbar



Sehr gute Vorlesung

→ Gerne auch wieder
im 3. Semester!

Es gibt keine Vorlesung, in der man mehr lernt! :)